

RULES OF PROCEDURE OF THE COMMISSION ON NEW MINERALS AND MINERAL NAMES INTERNATIONAL MINERALOGICAL ASSOCIATION

1. Proposals for new minerals, changes in mineralogical nomenclature, discrediting or redefinition of existing minerals and mineral names, or matters dealing with mineral groups should be brought to the attention of the Commission on New Minerals and Mineral Names, International Mineralogical Association (referred to hereafter as the COMMISSION),

- a. through the appropriate National Committee where these exist, *or*
- b. directly to the chairman of the COMMISSION, if the proposal deals with a new mineral, *or*
- c. to the vice-chairman of the COMMISSION, with a copy to the chairman, if the proposal deals with existing minerals, *or*
- d. to the secretary of the COMMISSION, with a copy to the chairman, if the proposal deals with mineral groups.

2. A proposal should include as many data as possible so that the COMMISSION can adequately judge the validity of the proposal. The chairman is authorized to write to the author asking for more data when he considers this desirable, or he may point out possible objections either to the mineral or to the name. If the author so desires, the chairman is required to submit a proposal to the COMMISSION whether or not he approves of it. The chairman's abstract of a proposal is sent by air mail to each member of the COMMISSION and approximately 60 days are allowed for receipt of voting papers. In cases where a new name is proposed to replace an old one, the proposer of the new name must write to the original namer, if alive, and obtain his comments on the renaming. These comments must be supplied with the proposal. The chairman may also choose to correspond with original namers.

3. Members of the COMMISSION are urged, not only to vote, but to comment in detail. The chairman is authorized to suspend voting if, in his opinion, serious objections to a proposal are raised. He is then required to send the objections to the author of the proposal for a reply. After receiving the author's reply, the chairman must send copies of the objections and the reply of the members of the COMMISSION and voting must be reopened. Any member of the COMMISSION who objects to a proposal may ask the chairman to use this procedure, but the decision to suspend voting rests with the chairman.

4. Abstracts of proposals dealing with "ore" minerals are customarily sent to some members of the IMA's Commission on Ore Microscopy. Similarly, the chairman may submit abstracts of any proposals to other specialists for advisory opinions.

Such advisors do not vote, but their comments are considered by the chairman. Serious objections raised by any advisors are to be treated by the chairman as in paragraph 3.

5. Proposals dealing with minerals belonging to mineral groups for which subcommittees have been organized by the COMMISSION may be sent to the appropriate subcommittee chairman for circulation among the subcommittee members if the COMMISSION chairman thinks such action is advisable. Subcommittee members are invited to submit opinions, and serious objections raised by them are to be treated by the chairman as in paragraph 3.

6. If two or more proposals for the same new mineral are received by the chairman, the proposal that arrived first in the chairman's office will have priority.

7. A proposed new mineral will be considered approved if at least two-thirds (2/3) of the members who vote on the proposal vote yes. A proposed name will be considered approved if at least one-half (1/2) of the members who vote on the proposal vote yes. After voting on a proposal is completed, the chairman sends the results to the COMMISSION members and to the author of the proposal. He includes any comments of the voting members, but the votes of individual members are not disclosed. The COMMISSION may publish the results of votes, but publishing nonapproved names or the names of nonapproved minerals is not permitted.

8. In the case of proposals handled by the vice-chairman or secretary (as defined in paragraphs 1c and 1d), the results of voting shall be sent to the chairman, who will then send the results to the COMMISSION members and to the authors. Such votes require the same majorities of the members voting as given in paragraph 7 in order to receive approval.

9. Reconsideration of adverse votes can be requested by an author at any time if new data or new interpretations are obtained. If a mineral is approved, but not the name, a new name should be requested by the chairman when he notifies the author of the voting results. In cases of repeat voting, approvals of the mineral and the name require the same majorities as given in paragraph 7.

10. Authors of proposed new minerals must publish their descriptions within *two years* of being notified of the approval by the chairman. If a mineral description is not published within that time, the mineral and name are no longer considered as approved. Any extension of this deadline must be approved by the chairman.

11. Priority reservations for authors from those countries that have a national committee for new minerals and mineral names shall be maintained for *one year only* if the priority reservation is requested by the chairman of the respective national committee. At that time a complete detailed abstract must be submitted to the chairman of the COMMISSION, who will send copies (with the date of priority) to all members of the COMMISSION for their information only. If the proposal is approved by the national committee, voting by the COMMISSION shall proceed as soon as possible.

12. Authors who have described new minerals without names shall not have any priority rights on the subsequent naming of such minerals. Any such names will have to be approved by the COMMISSION.

Toronto, Canada, 30 September 1983

The Commission on New Minerals and Mineral Names, IMA

Dr. Joseph A. MANDARINO, Chairman
Department of Mineralogy & Geology
Royal Ontario Museum
100 Queen's Park

Toronto, Ontario
CANADA M5S 2C6

Dr. Ernest H. NICKEL, Vice-Chairman
Division of Mineralogy
CSIRO
Private Bag, P.O.
Wembley, W.A. 6014, AUSTRALIA

Dr. Fabien CESBRON, Secretary
Département MGA
Bureau de Recherches Géologiques et Minières
B.P. 6009
45060 Orléans CEDEX
FRANCE

ZASADY POSTĘPOWANIA KOMISJI NOWYCH MINERAŁÓW I NAZW MINERAŁÓW MIĘDZYNARODOWEJ ASOCJACJI MINERALOGICZNEJ

1. Propozycje dotyczące nowych minerałów, zmian w nomenklaturze mineralogicznej, dyskredytacji i redefinicji istniejących minerałów i nazw minerałów, lub spraw związanych z grupami minerałów powinny być przekazywane do rozpatrzenia Komisji Nowych Minerałów i Nazw Minerałów, Międzynarodowej Asocjacji Mineralogicznej (zwanej dalej KOMISJĄ),

- a. przez odpowiednie Komitety Narodowe, gdy takie istnieją, *lub*
- b. bezpośrednio do przewodniczącego KOMISJI, jeśli propozycja dotyczy nowego minerału, *lub*
- c. do wice-przewodniczącego KOMISJI, z kopią do przewodniczącego, jeśli propozycja dotyczy istniejących minerałów, *lub*
- d. do sekretarza KOMISJI, z kopią do przewodniczącego, jeśli propozycja dotyczy grup minerałów.

2. Propozycja powinna zawierać jak najwięcej danych, tak aby KOMISJA mogła dokładnie ocenić zasadność propozycji. Przewodniczący jest upoważniony do zwrócenia się do autora z prośbą o więcej danych, jeśli uważa to za pożądane, może też podać zastrzeżenia odnośnie do minerału lub do nazwy. Na życzenie autora przewodniczący jest zobligowany przedłożyć propozycję KOMISJI bez względu na to, czy on ją aprobował czy też nie. Przewodniczący rozsyła streszczenie propozycji drogą lotniczą do wszystkich członków KOMISJI i w ciągu około 60 dni oczekuje zwrotu formularzy do głosowania. W przypadku gdy proponowana jest nowa nazwa w miejsce dawnej, wnioskodawca nowej nazwy musi zwrócić się pisemnie do osoby, która wnioskowała dawną nazwę (jeśli żyje), i uzyskać od niego uwagi odnośnie do zmiany nazwy. Uwagi te muszą być dołączone do propozycji. Przewodniczący może również zwrócić się korespondencyjnie do wnioskodawców pierwotnej nazwy.

3. Członkowie KOMISJI są usilnie proszeni, aby nie tylko głosować, lecz także przeprowadzać szczegółową dyskusję. Przewodniczący jest upoważniony do zawieszenia głosowania, jeśli, w jego przekonaniu, zgłaszane są poważne zastrzeżenia odnośnie do propozycji. W takim przypadku powinien on przedstawić zastrzeżenia autorowi propozycji, aby mógł się do nich ustosunkować. Po otrzymaniu odpowiedzi autora przewodniczący jest zobowiązany przesłać kopie zastrzeżeń i odpowiedzi członkom KOMISJI i głosowanie musi być wszczęte ponownie. Każdy członek KOMISJI, który ma zastrzeżenia do propozycji, może zwrócić się do przewodniczącego z prośbą o zastosowanie tej procedury, ale decyzja co do zawieszenia głosowania należy do przewodniczącego.

4. Streszczenia propozycji dotyczących minerałów "kruszcowych" są zwyczajowo przysyłane do niektórych członków Komisji Mikroskopii Kruszcowej M.A.M. Podobnie przewodniczący może przedłożyć streszczenia jakiejkolwiek propozycji innym specjalistom w celu uzyskania opinii pomocniczych. Doradcy ci nie uczestniczą w głosowaniu, lecz przewodniczący bierze pod uwagę ich komentarze. Poważne zastrzeżenia wniesione przez doradcę winny być traktowane zgodnie z paragrafem 3.

5. Propozycje dotyczące minerałów należących do grup minerałów, dla których KOMISJA zorganizowała podkomisje, mogą być przesłane do przewodniczącego odpowiednich podkomisji w celu rozesłania pomiędzy jej członków, gdy przewodniczący KOMISJI uzna takie postępowanie za wskazane. Członkowie podkomisji są proszeni o przedłożenie opinii, a poważne zastrzeżenia wniesione przez nich powinny być traktowane przez przewodniczącego zgodnie z paragrafem 3.

6. Jeśli przewodniczący otrzyma dwie lub więcej propozycji odnośnie tego samego minerału, pierwszeństwo będzie mieć propozycja, która do biura przewodniczącego nadeszła pierwsza.

7. Proponowany nowy minerał zostanie zaaprobowany, jeśli co najmniej dwie trzecie (2/3) liczby członków głosujących nad propozycją głosuje *tak*. Proponowana nazwa zostanie zaaprobowana, jeśli co najmniej połowa (1/2) liczby członków głosujących nad propozycją głosuje *tak*. Po zakończeniu głosowania przewodniczący przesyła wyniki do członków KOMISJI i do autora propozycji. Załącza on komentarze członków głosujących, lecz nie ujawnia głosów poszczególnych członków. KOMISJA może opublikować wyniki głosowania, nie zezwala się jednak na publikowanie nieprzyjętych, nazw lub też nazw niezaakceptowanych minerałów.

8. W przypadku propozycji przekazywanych za pośrednictwem wice-przewodniczącego lub sekretarza (jak określono w paragrafie 1c i 1d), wyniki głosowania powinny być przysyłane do przewodniczącego, który przekaze je do członków KOMISJI i do autorów. Wyniki te wymagają aprobaty tej samej większości głosujących członków jak podano w paragrafie 7.

9. Autor może zażądać ponownego rozpatrzenia głosów negatywnych w dowolnym czasie, jeśli uzyskano nowe dane lub nowe interpretacje. W przypadku gdy zaakceptowano minerał, lecz nie zaakceptowano jego nazwy, przewodniczący może zażądać od autora nowej nazwy przy okazji powiadamiania go o wynikach głosowania. W razie ponownego głosowania zatwierdzenia minerału i nazwy wymaga tych samych większości jak podano w paragrafie 7.

10. Autorzy proponowanych nowych minerałów muszą opublikować ich opisy w ciągu *dwóch lat* od chwili powiadomienia o ich akceptacji przez przewodniczącego. Jeśli opis minerału nie zostanie opublikowany w tym czasie, minerał i nazwa przestają być uznane za zaakceptowane. Jakiegokolwiek przedłużenie tego terminu wymaga zgody przewodniczącego.

11. Zamówienia priorytetowe dla autorów z tych krajów, które mają narodowe komisje nowych minerałów i nazw minerałów będą respektowane *tylko przez jeden rok*, jeśli o taką rezerwację prosi przewodniczący komitetu narodowego. W tym czasie pełne i szczegółowe streszczenie musi być przekazane przewodniczącemu KOMISJI, który przesyła kopie (z datą pierwszeństwa) do wszystkich członków KOMISJI, wyłącznie do ich wiadomości. Gdy propozycja zostanie zatwierdzona przez komitet narodowy, głosowanie w KOMISJI powinno być przeprowadzone jak najszybciej.

12. Autorzy, którzy opisali nowe minerały bez nazw, nie mają pierwszeństwa w sprawie późniejszego nazwania tych minerałów. Którekolwiek z tych nazw muszą być zatwierdzone przez KOMISJĘ.

Toronto, Kanada, 30 września 1983

Komisja Nowych Mineralów i Nazw Mineralów M.A.M.